

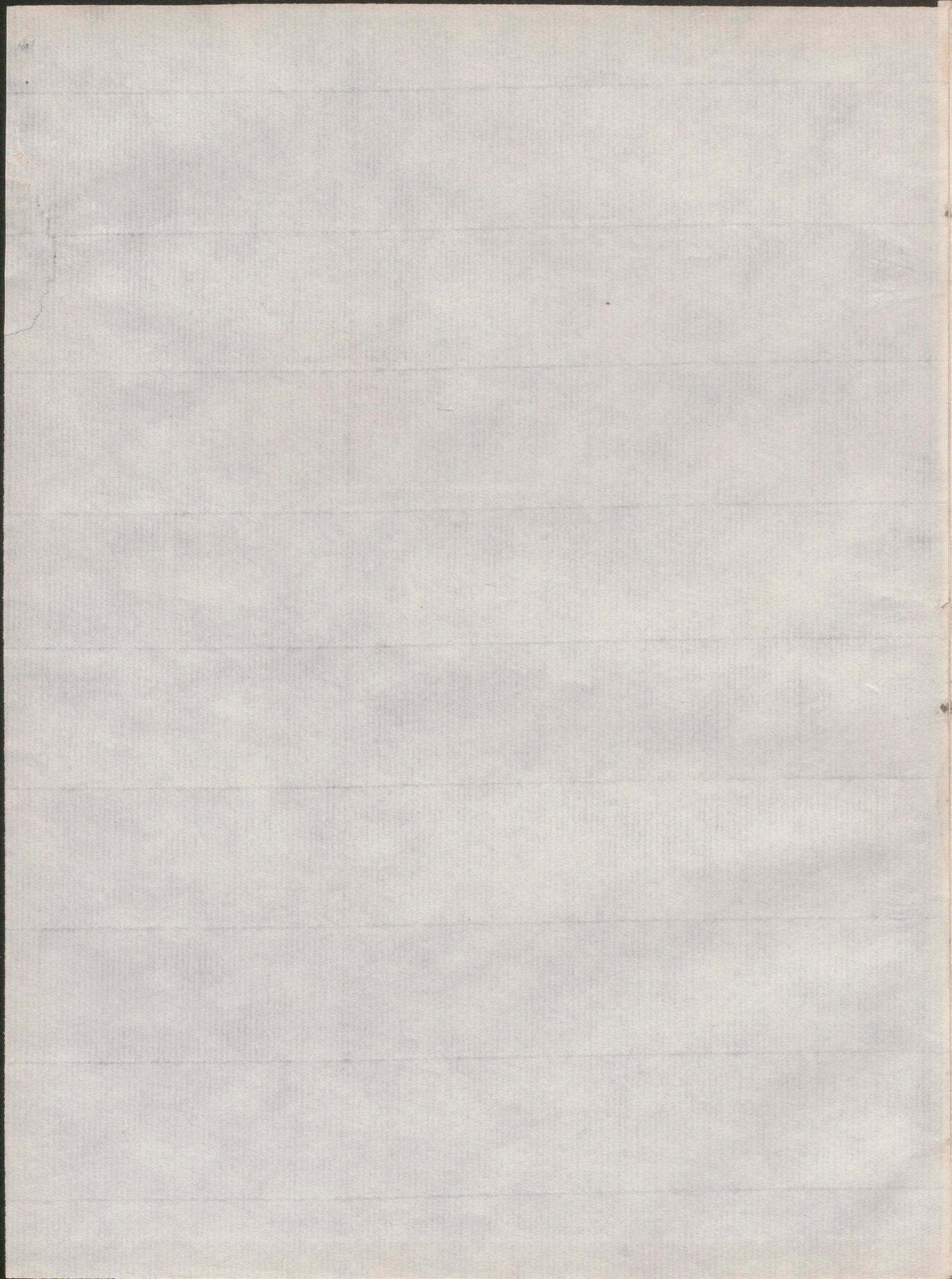
suppl.
V f 40

728

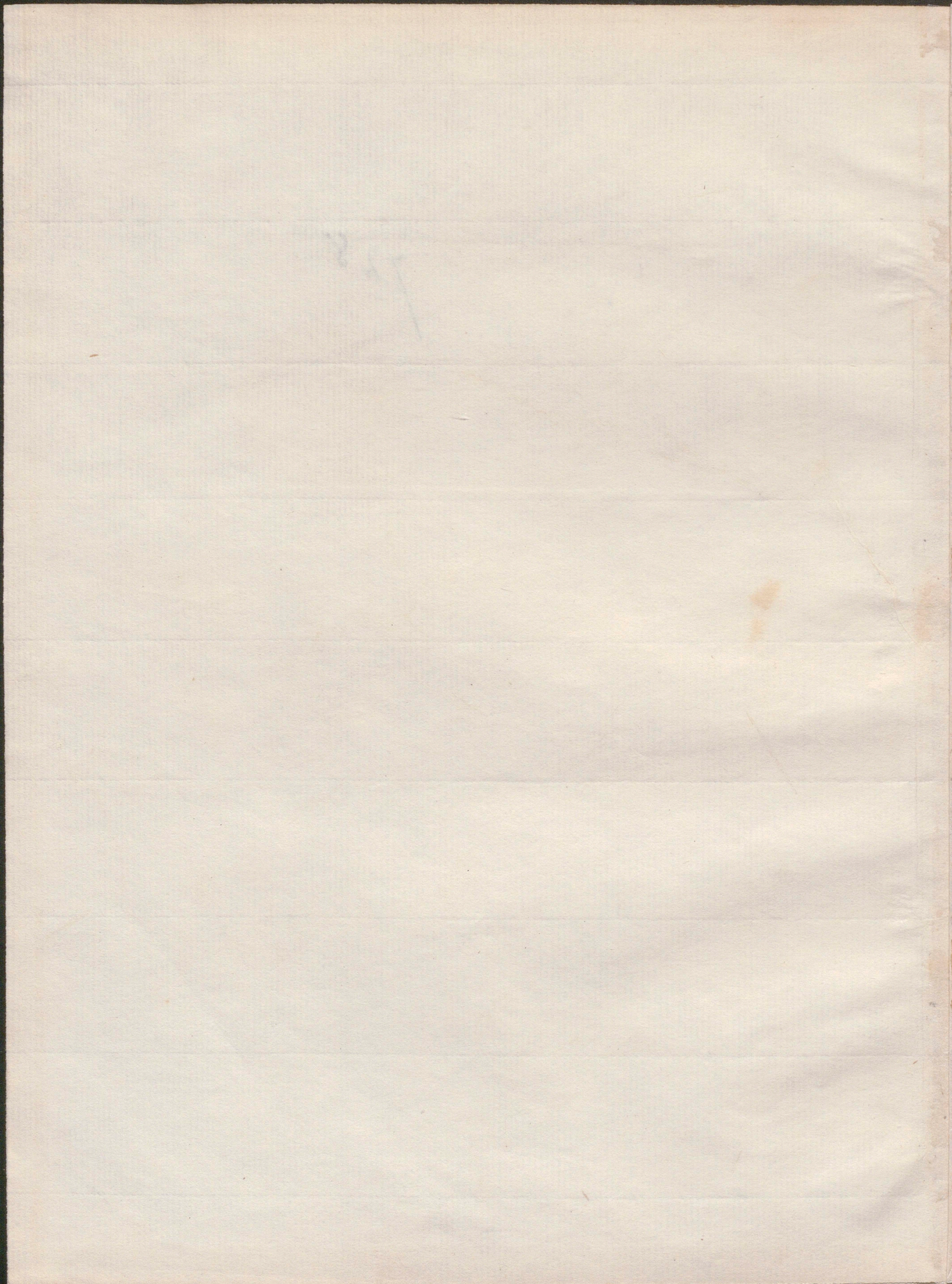
De la Nux

observations astronom.

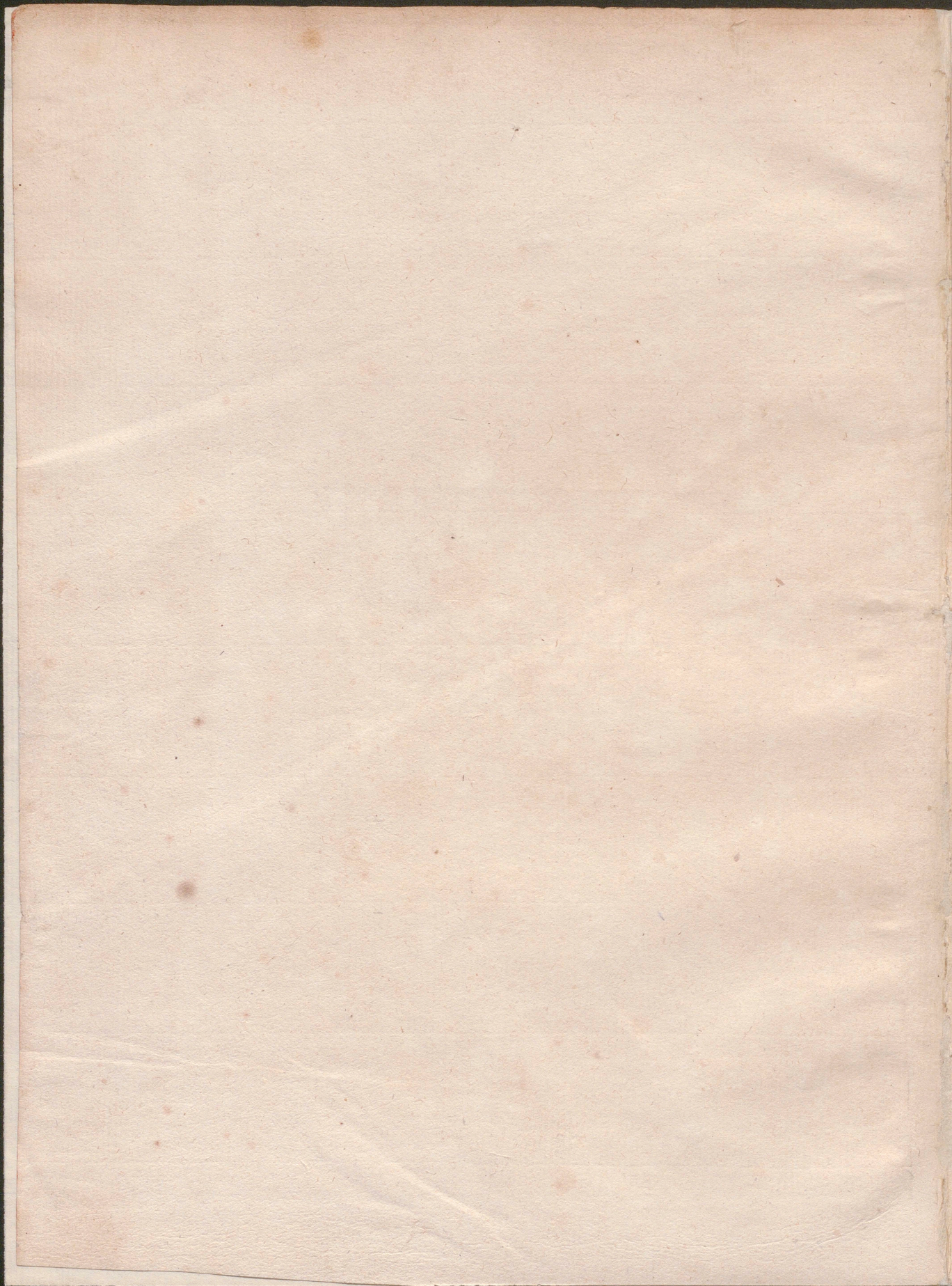
1828



728



1
Note adressée de l'île Bourbon par
M de la Mure au S. Lingre
sur une comète aperçue le
26 juin 1770.



M^r Riquet
et mesier

Comète apperçue le 26 Juyn a 6^h du soir dans
l'En au fortis del'horizon de la montagne du 2^e de
St Paul. Saw M. Dela c Nua

C'est amoy habitation que Je l'ai observée.

Dans le telescope, le 1^{er} instrument que j'ai pris, j'ai
trouvé son noia rougeatre assez resplendissant, environné
d'une atmosphère blancheatre: Il paroissoit dans la lunette
comme une étoile de 5^e grandeur.

26 Juyn

a 7^h 24^m du soir a ma montre qui d'ordinaire
avance de 3 a 4^m en 24^h.

dist. de la comète a μ de $\rightarrow$ 20 25 ^{no} ^{est} ^{vois} ^{le so.}

8^h 51 dist. ω a α de l'aigle 25 15

Nuages depuis 9^h du soir jusqu'en
après minuit.

a 1^h 56^m du matin dist. ω a μ de $\rightarrow$ 29 56

2 17 dist. ω a α de l'aigle 24 56

37 dist. ω a μ de $\rightarrow$ 21 0

5 37 dist. ω a α de l'aigle 24 46

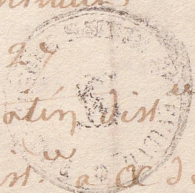
8 37 du soir dist. ω a μ de $\rightarrow$ 23 30

42 dist. ω a α d'Ophiurus 22 5

Le lens couvra toute la route de
la nuit.

a 8^h 31^m du soir dist. ω a α d'Ophiurus 18 24

9 33 dist. ω a μ de $\rightarrow$ 28 36



Les nuages ont empêché d'observer
jusqu'à

29 Juin

a 3 ^h 19 ^m	Jue. dist. ω de β a α d'Ophiurus	17° 30'
4 2	dist. ω a μ de $\rightarrow$	30 39
6 47	Jue. dist. ω a α d'Ophiurus	15 55
8 28	dist. ω a μ de $\rightarrow$	37 39
33	dist. ω a α de l'Aigle	17 42
41	dist. ω a α d'Ophiurus	15 41
58	dist. ω a α de la Lyre	27 54
a 11 1 ^m 2	dist. ω a μ de $\rightarrow$	38 45
6	dist. ω a α de la Lyre	26 3
18	dist. ω a α de l'Aigle	17 27
23 1 ^m 2	dist. ω a α d'Ophiurus	16 2

La nuit au grossier blanchir

a 8 ^h 21 ^m	Jue. dist. ω a α d'Ophiurus	26 45
28 1 ^m 2	dist. ω a α de l'Aigle	25 10
35	dist. ω a α de la Lyre	9 23
42	dist. ω a μ de $\rightarrow$	51 28 $\frac{1}{3}$
9 47	dist. ω a α d'Ophiurus	26 1
50	dist. ω a α de l'Aigle	26 26

1^{re} Juillet

a 3 ^h 32 ^m 2	Jue. dist. ω a α de l'Aigle	32 15
35	dist. ω a α d'Ophiurus	32 12
42 1 ^m 2	dist. ω a α de la Lyre	4 5

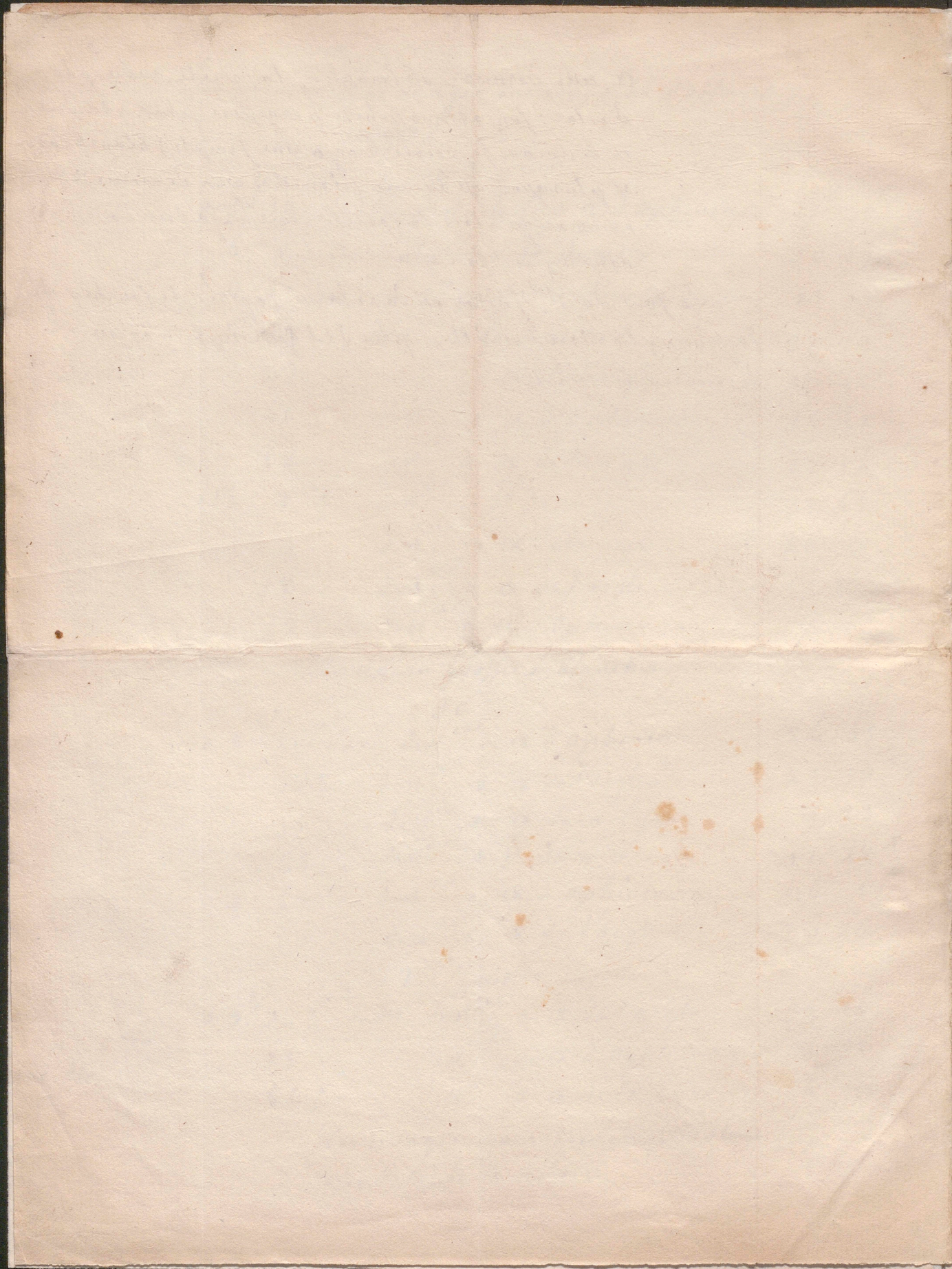
Les nuages sont beaucoup moins
grands toute la nuit

La montre
juste.

Comme de la
montre 1^{re} m
+

A cette dernière observation la comète avoit plus
 d'éclat; son atmosphère paroissoit plus étendue
 et le noyau se voyoit bien à une simple; blancheur
 et plus gros qu'aucune planète avec de même: Il
 est vrai qu'alors la comète étoit déjà un bon peu
 dans un air fort épais.

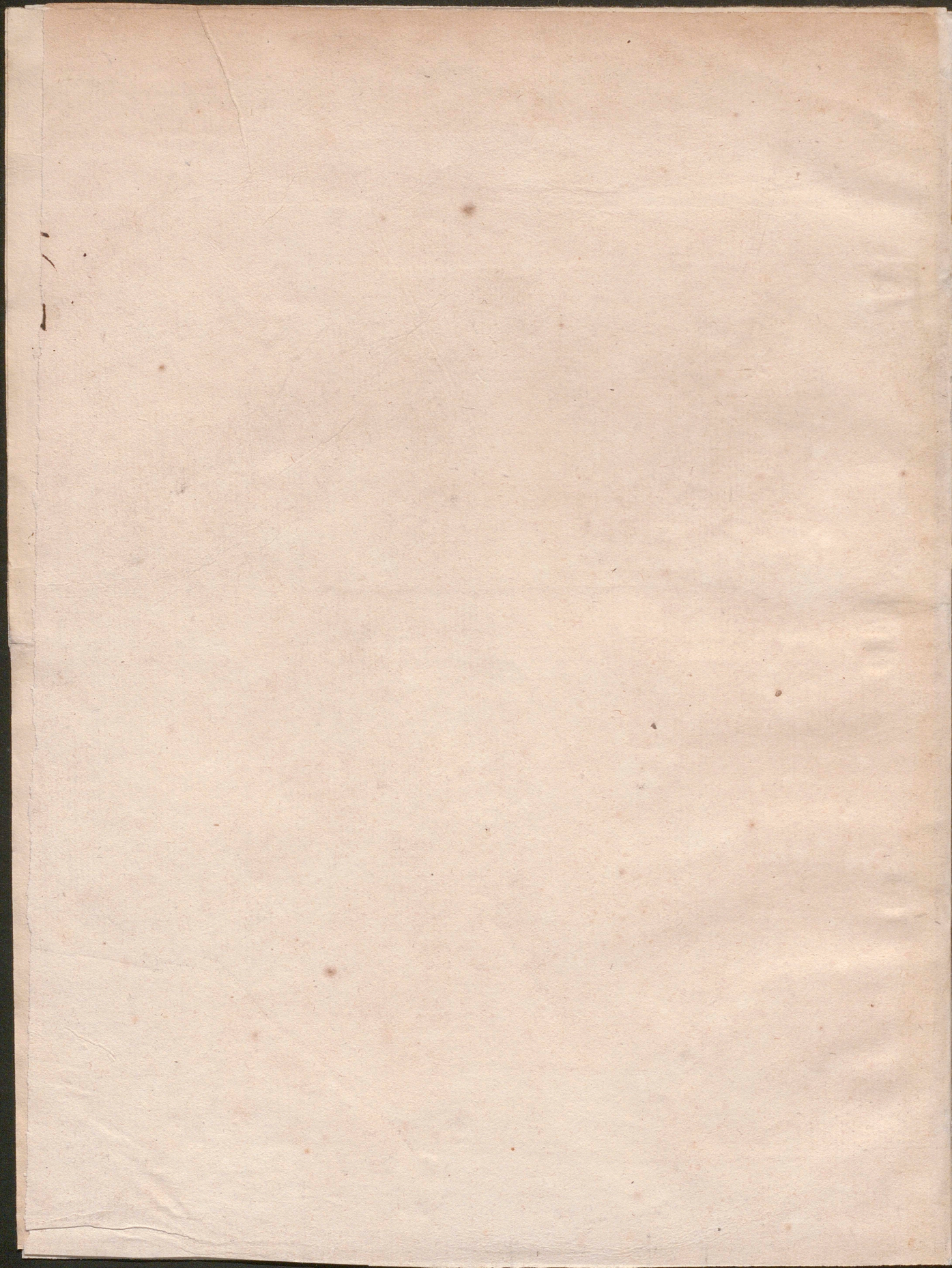
Le soir du 1^{er} Juillet et dans la nuit après le coucher de
 la lune, les étoiles visibles près de l'horizon, je n'ai pu
 découvrir la comète.



LANUX.

conseiller honoraire au conseil
Supérieur de l'île
Bourbon

observations sur la planète de
1766.



1766

Observations de Lame.

5

Sur la comète qui a paru dans l'hémisphère austral
à la fin d'avril et au commencement de May.

Copie du mémoires des observations que j'en ai faites
dans ma maison située dans les bas du quartier St Paul
Mede Bourbon.



On ne l'a apperçue dans ce lieu que le 28 avril au
grand jour; La montagne derrière laquelle elle se levait
avait 6.° environ d'élévation: on a pu la voir aff. Denier
et au delà vers l'en deux ou trois jours plutôt. Je n'ai
commencé à l'observer que le

Le 29. à 5. h 22^m ¹/₉ du matin, à ma montre; sortie
entière de la comète sur la montagne. La forte Lueur du
crepuscule et la flarte que répand la Lune ne me donnent que
deux étoiles auxquelles comparer la comète; quoi qu'elles
considérablement distantes et bien plus élevées qu'elle: les
étoiles sont, je vois, vers le Nord γ de Béga, et vers le sud
β de γ. J'ai trouvé la dist. de la comète à ces étoiles
à 5. h 26^m ¹/₂ de 1° vers le Nord 17° 52'; et à 5 h 32^m ³/₄ de 1°
vers le sud 27° 39'.

Je n'ai point apperçue de Noiau à la comète, seulement
j'ai vu l'extrémité ou la naissance de la queue d'une
apparence assez grosse et comme flamboyante. Cette queue
m'a paru d'1¹/₂° environ de longueur large à son milieu de 4'
ou environ plus étendue que celle des comètes de 1758 et
1759 la couleur tirant un peu sur le rouge.

Avant le lever du soleil j'ai pris la dist. au zénith de

Corrections
5 h 20^m ²/₃

5 h 24^m ⁹/₄
5 h 31^m ⁵/₅

point de l'horizon de la montagne d'où j'ai vu sortir la comète
et que les étoiles réunies de la lune et du système même font
bien distinguer dans la lune, même à la vue simple: j'ai trouvé
cette dist.^{ue} de $89^{\circ} 52'$.

Le soir j'ai réglé ma montre au coucher du soleil et l'ai remise
sur l'heure et j'ai trouvé que depuis le 27 elle avait avancé de
 $2^m 10$ à 12^m pour quoi je corrige les moments d'observation comme
en marge.

Le 30. Les nuages et l'épaisseur de l'air m'ont empêché
de rien faire de bon.

Corrections
 $5^h 12^m \frac{3}{4}$

Le 1.^{er} de May. à $5^h 15^m$ la comète en sortie
en entier de la montagne. Je n'ai pu reconnaître avec précision
le point de sortie; seulement ai-je trouvé que la dist.^{ue} au Zenith
n'en change pas beaucoup. Il en est pas de même de l'azimut
qui s'en rapproche visiblement de l'En. à $5^h 20^m \frac{2}{3}$. Dist. de la
comète à l'* N. $18^{\circ} 14'$; à $5^h 32^m \frac{2}{3}$. Dist. à l'* f. $26^{\circ} 58'$. Je suis
moins content de cette seconde détermination que de la 1.^{ère}; c'est à dire;
que de la dist.^{ue} à l'autre étoile. Au grand jour je me suis aperçu
que le parallélisme des lunettes étoit un peu altéré (de 2' environ) ce
qui donne au 2.^e en + p.^r la dist.^{ue} à l'* et en - p.^r celle à l'* N. La
correction des dist.^{ues} en en marge.

$5^h 18^m \frac{1}{2}$
 $5^h 30$
Dist.^{ue} à l'*
 $18^{\circ} 12'$
 $25^{\circ} 0'$

La queue de la comète a augmenté en longueur, elle m'a paru
d'environ 2° mais elle a perdu de son éclat et même de sa largeur.

Le soir j'ai réglé ma montre et j'ai remis sur l'heure au
coucher du soleil; elle avait avancé en $4^h 8^m$ de $2^m \frac{1}{2}$. La correction
convenable de l'heure en en marge.

$5^h 8^m \frac{1}{4}$

Le 2. à $5^h 9^m \frac{1}{2}$ la comète en sortie de la montagne. La

Noïau s'en rendu visible, cette fois, comme un petit point lumineux que l'aube du jour a bientôt rendu imperceptible.
a 5820^m dist^e a la comète de l'x. 26°49'; a 5832^m dist^e de l'x n 18°24': Le défaut de Sarcelles s'en corrige:

Du 29 aurai a ce jour l'azimut de la comète s'en rapproché de l'Est de 1°15' a 16'

Le soir la montre réglée comme cy-dessus elle avançoit de près de 2¹/₂^m. La correction proportionnelle est en marge.

Le 3 May; a 4854^m a ma montre la queue de la comète se faisoit entrevoir. a 582^m Nuages survenus; - a 589^m Le noïau au dessus de la montagne d'environ 1¹/₂° - mais bien visible, bien terminée, assez isolée et comme une étoile de la 3.^e grandeur. a 5814¹/₂^m dist^e de l'x a la comète 26°28¹/₂'; a 5820^m dist^e de l'x n. 18°40¹/₂'

La queue mesurée dans le fort du crépuscule 2¹/₂°

Le soir ma montre juste au soleil couchant.

Le 4; a 583^m Le noïau de la comète sorti de la montagne moins apparent qu'hier. La queue mesurée 3¹/₂°. L'instrument a été dérangé en observant; Je n'ai pu le rétablir avant le grand jour.

Le 5; a 580^m Le Noïau de la comète sorti de la montagne paroît diminuer et la queue accroit en longueur: C'est la même chose pour la comète de 1759

Je me suis borné pour ce matin a la seule observation de l'azimut. a ce effet j'ai laissé l'instrument en place.

Corrections
5819¹/₂^m
5 31

et la Lunette dirigée au point de sortie de la Montagne. au jour
aujourd'hui rectifié le parallélisme un peu altéré, j'ai trouvé que,
du 29 avril à ce jour, la comète a changé d'azimut d' $1^{\circ}38\frac{1}{2}'$
vers l'est. La dist^{ce} au Zenith du point de sortie en aujourd'hui
 $83^{\circ}40'$.

Le soir la montre juste au coucher du soleil.

Correction
4^h 57^m

5^h 8^m

5^h 14^m

Le 6 May; a 4^h 56^m Le Noëau de la comète sorti de
la Montagne; il diminue toujours visiblement. a 5^h 57^m
dist^{ce} de la comète al * a. $26^{\circ}21'$; a 5^h 14^m dist^{ce} al * M $19^{\circ}52'$

Le soir au coucher du soleil la montre en retard de près
de 50^m; pourquoi correction en marge.

Le 7. a 4^h 57^m Le Noëau de la comète a paru sur la
Montagne. Je me suis borné à l'observation de l'azimut. Je
le trouve augmenté depuis le 5 de $36'$ à $37'$ et depuis le 29 avril
d' $1^{\circ}54'$. La comète ce jour en dist^{ce} du Zenith de $83^{\circ}57'$.

La plus grande élévation dans l'espace parcouru jusqu'à ce jour
par la comète sur la Montagne n'étoit que de $6^{\circ}20'$

Le soir j'ai réglé ma montre au coucher du soleil; j'ai ainsi
oublié de la monter.

4^h 51^m

Le 8; a 4^h 49^m Le Noëau sorti de la Montagne: accélération
assez forte contre l'ordre des signes. Au jour j'ai trouvé l'azimut
presque le même qu'hier. Le Noëau a paru plus distinctement
La queue augmente toujours

A très peu de dist^{ce} du Noëau, un peu plus ou vers le plus
sud j'ai aperçu ^{2 dans la lunette} une fort petite étoile, que j'ai ultérieurement

reconnu être le de X

a midi a ma Méridienne ma montre en retard d'environ 3^m; pourquoi correction en marge.

Correction
4846^m
4849^m

Le 9 May; a 4844^m La petite étoile en sortie de la Montagne; le Noëau de la comète a 4847^m; le tout selon ma montre. L'endroit d'où l'étoile en sortie en un peu plus élevée que celui ou la comète s'en montre. A cause laiffe dans ma chambre l'instrument en place depuis hys, il m'a été facile de m'assurer que le lieu de sortie de la comète en aujourd'hui plus vers le Nord que celui d'hys.

La queue poussoit aussi en longueur 5°; Elle ainsi que le Noëau s'affaiblissent grandement; celui-ci dans la lunette prend une forme ovoïde depuis ces derniers jours; mais l'imperfection des verres et les différents états de l'atmosphère pourroient bien avoir part a ces variations apparentes; car elles étoient moindres hys qu'auant-hys et aujourd'hui.

Le soir au coucher du soleil j'ai remis ma montre sur l'heure; elle retardoit depuis le 7 de 5^m ou environ; pourquoi correction en marge.

4843 3/4^m
4848 3/4^m

Le 10; a 4845^m a ma montre Lieu de l'étoile sur la Montagne; a 4851^m celui de la comète qui regagne toujours vers le Nord; ce que me donne a remontré avec certitude et l'instrument reste en place et sans dérangement aucun. L'azimut de l'étoile étoit de 25' a 30' plus a l'Est que celui de la comète. Les points de sortie de ce jour a hauteur

égales. La queue approchoit la hauteur ou étoit Vénus
à midi ma montre avançoit de 2^m 3/8; pourquoi
correction en marge. Je n'ai pu voir coucher le soleil.

Correction
3^h 58^m 48^s
4^h 48^m 40^s
4 48^m 1/2

Le 11, à 3^h 47^m Vénus sort de la montagne; à 4^h 41^m
l'étoile; à 4^h 49^m 1/2 le Noëau de la comète. Du 7 à ce jour
son azimut s'en rapproché du Nord de 18' à 19'
selon l'accélération des fixer ma montre en avance
d'1^m un peu plus; pourquoi correction en marge.

La queue a pris un grand accroissement elle montou
presqu'aussi haut que Vénus; en a-dire, qu'elle avoit,
au moins, 13.° de longueur; mais sa larte en très faible: le
Noëau paroit fort rouge et comme une petite poire enflammée

Quant à l'étoile, Je n'ai pu l'appareuoir encor à la
vue simple.

Le 12, temps couvert

4^h 33^m 1/2
4 47

Le 13, à 4^h 34^m l'étoile s'en levée sur la montagne
et à 4^h 48 ou 49' j'ai entreue le bas de la comète, mais
seulement dans la Lunette; on ne pouvoit l'appareuoir
à la vue simple; et l'on entendoit de la queue une traînée
de lumière très faible. au jour j'ai reconnu le changement
d'azimut toujours vers le Nord et de 15' à 16' depuis le 11
et de 34' environ depuis le 7.

Par l'accélération des fixer ma montre en avance depuis
d'1^m depuis le 11; pourquoi correction en marge.

Aiant exactement tracé sur la pierre de ma
 Méridienne, recherché & mesuré les directions des points
 de la Montagne ou la Comète a paru le 7 et 8 May; j'ai trouvé
 par le calcul que, p.^r Le 29 avril, l'angle formé au Zenith
 par le Méridien & le vertical qui passoit par la Comète
 a son point de sortie et ou, vers le Nord, de $80^{\circ} 19' 34''$; & pour
 le 7 et 8 May, de $82^{\circ} 14' 24''$; ou, ce qui revient au même, que
 ces deux points de sortie estoient le 1.^{er} a l'E. $\frac{1}{4}$ N. E. $1^{\circ} 34' 34''$
 E.; & le second a l'E. $\frac{1}{4}$ N. E. $3^{\circ} 29' 24''$ E. De sorte que l'arc
 intercepté entre les deux points de sortie cy dessus en est
 $1^{\circ} 54' 48''$; ce qui ne diffère que de $48''$ de la mesure prise le 7
 avec l'instrument, comme il se voit a cette date.

D'après les tables de M. de la Caille dans le traité
 de Navigation j'ai trouvé,

Ascension droite de la Comète, sa Déclinaison		
Le 29 avril	$16^{\circ} 15' 15''$	$7^{\circ} 1' 20''$ D.
Le 7 et 8 May	$18 \ 28 \ 45$	$5 \ 14 \ 0$
Le 19	$22 \ 6 \ 58$	$5 \ 31 \ 13$

ce qui m'a donné pour chacun des dates

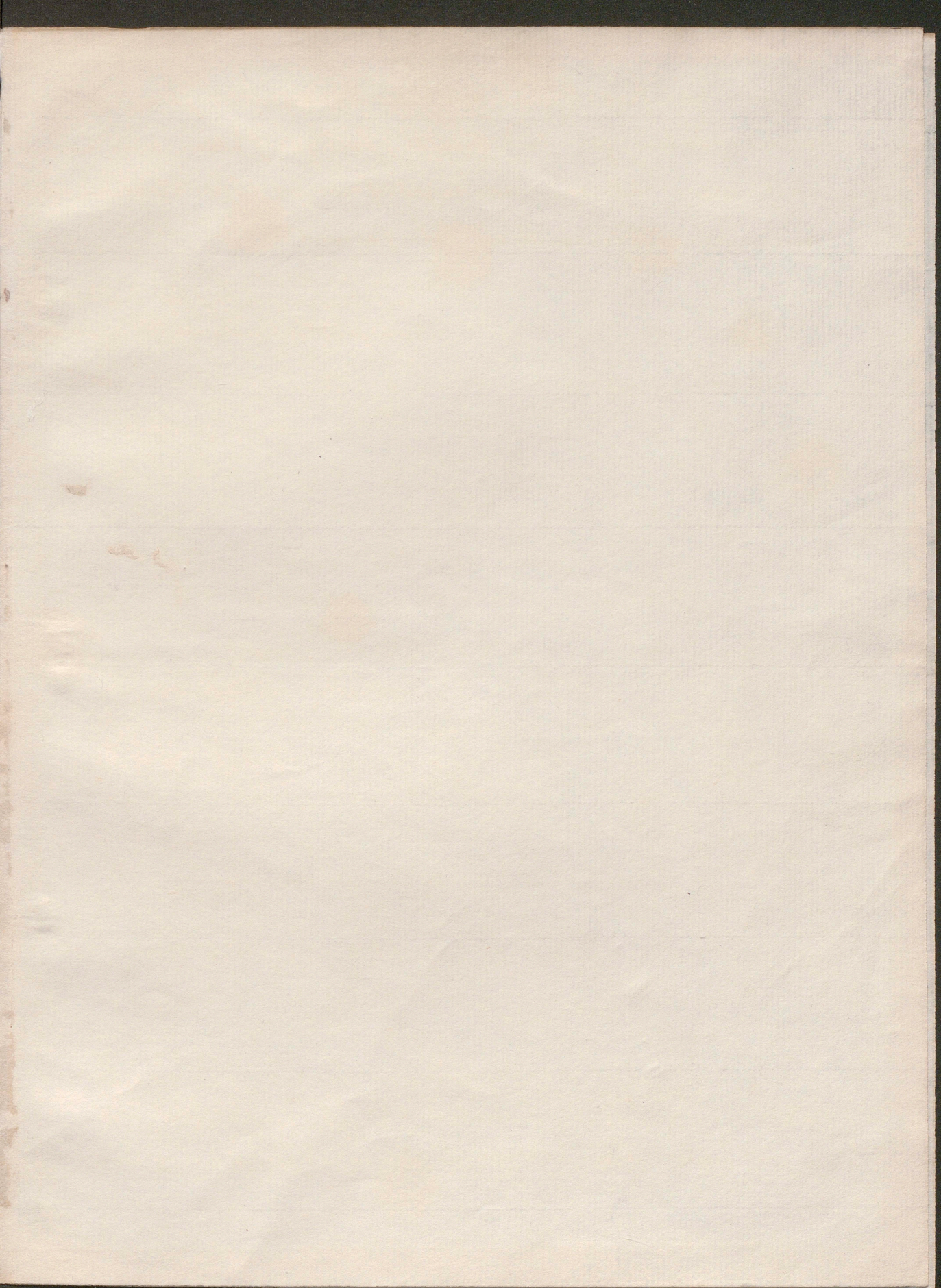
	Longitude	Latitude
Le 29 avril	$17^{\circ} 40' 6''$	$0^{\circ} 5' 7''$ D.
Le 7 et 8 May	$19 \ 2 \ 5$	$2 \ 24 \ 37$ A
Le 19	$22 \ 30 \ 14$	$3 \ 36 \ 56$ A

or la seconde de ces positions rapportée au Zodiaque de
 M. de Helland m'a fait reconnaître l'étoile μ des Poissons &
 celle que j'ai vue près la Comète le 8 et 8 May, laquelle j'ai suivie

depuis préférentiellement aux deux Jauxquelles Je m'étois
attaché d'abord; par la difficulté, seul que J'étois avec un
instrument aussi incommode, de faire ces observations, même
avec une approximation satisfaisante.

De Lamoignon
Coyt. Honoraire au Coyt. Supr. De l'Univ. De Bourges
Correspond. de l'Academie R. des sciences





Après avoir vu l'assemblée des deux parties, on se fit
attacher de l'ordinaire par la corde, sans que l'on ait
eu soin de leur enlever les habits, et par conséquent
sans en avoir eu besoin.

Le 12 Mars
Après avoir vu l'assemblée des deux parties, on se fit
attacher de l'ordinaire par la corde, sans que l'on ait
eu soin de leur enlever les habits, et par conséquent
sans en avoir eu besoin.

